

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. Проблемы договорного регулирования отношений являются темой исследований, начиная с дореволюционного периода развития гражданского законодательства. Длительный период времени в нашем государстве договор занимал незначительную нишу в хозяйственных связях субъектов, что было обусловлено отсутствием частного предпринимательства, частной собственности и государственно-плановым регулированием экономики. Переход на путь развития рыночных отношений, определил необходимость не только принятия нового Гражданского Кодекса^[1] (далее – ГК РФ), основанием которого стали принципиально новые, относительно советского периода положения договорного регулирования, но и систематизации, классификации договоров, свойственных рыночным отношениям.

Вторая часть ГК РФ^[2] заложила фундамент для правового регулирования договорных отношений на новом системном уровне, и определил начало нового этапа научных исследований в области гражданского договорного права, направленных на модернизацию отечественного законодательства как в этой, так и в других сферах.

Провозглашение принципа свободы договора, а также развитие общественных отношений, определили появление новых, непоименованных в гражданском законодательстве договорных конструкций. Кроме этого, развитие международных связей, трансграничные предпринимательские отношения, определили необходимость совершенствования правового регулирования в российском законодательстве договорной сферы с целью защиты отечественных предпринимателей.

Сегодня положения по целому ряду договоров не всегда складываются в четкую и последовательную систему регулирования. Проблемой является и тот факт, что правовое регулирование многих классических договоров не учитывает их специфики, свойственной данным конструкциям, обусловленной субъектным составом.

Все вышеизложенное подтверждает практическую актуальность исследования проблемы классификации договоров и анализа правового регулирования договорных отношений исходя из видов договорных конструкций. Необходимость этого исследования продиктована нерешенностью проблемы систематизации договоров в соответствии с современным уровнем развития хозяйственного оборота и методологических подходов совершенствования законодательства в договорной сфере.

Актуальность темы исследования с теоретической точки зрения обусловлена тем, что большинство современных исследований договора, в частности в хозяйственном обороте, рассматривают это правовое средство исключительно с позиций цивилистики, не затрагивая, однако, вопрос его взаимосвязи с системой государственного регулирования предпринимательских отношений, всей системой организационно-правовых средств, которыми представлены механизм регулирования сферы экономики и предпринимательства.

Исследованию понятия, сущности договоров в гражданском праве посвящали свои исследования видные представители гражданско-правовой науки как дореволюционного, так и советского периода. Среди них можно отметить М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, Л.Б. Гальперину, Д. Генкина, В.В. Луца, И.Н. Овчинникова, Г.Ф. Шершеневича, и многих других. Отдавая должное проведенным исследованиям, отметим, что многие проблемы, как теории, так и практики остаются не решенными, что требует дальнейшей разработки данной темы.

Целью работы является анализа понятия, сущности договоров, видов договоров в гражданском праве и проблем их классификации.

Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность договора как института гражданского права;
- рассмотреть особенности и проблемы классификации договоров;
- определить виды договоров;
- провести анализ основных видов договоров

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере договорного регулирования, система договоров в гражданском законодательстве.

Предмет исследования – доктринальные взгляды ученых о понятии и сущности гражданско-правовых договоров, их классификации, а также нормы действующего законодательства, регулирующие отношения в исследуемой сфере.

Методологическая основа исследования основывается на системном подходе, который проявляется в использовании различных методов познания в зависимости от конкретных аспектов исследования. Историко-правовой метод используется при изучении развития юридической мысли относительно правовой природы и квалификационных признаков гражданских договоров. Сравнительно-правовой метод использован для исследования договорного законодательства РФ и международно-правовых актов. При анализе современного состояния законодательных положений, направленных на нормирование договоров используется формально-юридический метод. С помощью системно-структурного метода познания выделены сущностные элементы договорной конструкции, осуществлена поэтапная классификация договоров. Метод комплексного анализа позволил определить фактическое содержание и основные тенденции развития отношений, которые приобретают договорные формы, а также экономические и правовые факторы, влияющие на становление и развитие юридической конструкции договора.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Разработка темы потребовала обращения к трудам представителей цивилистической науки, общей теории права, трудового и административного права.

Теоретический фундамент исследования составили труды следующих учёных: С.С. Алексеева, Е.А. Батлера, М.И. Брагинского, Н.Н. Веденина, В.В. Витрянского, Б.Д. Завидова, М.Н. Илюшиной, О.С. Иоффе, Т. В. Кашаниной, А.Д. Корецкого, О.А. Красавчикова, Л.А. Лунца, А. М. Лушников, М.В. Лушниковой, Д.И. Мейера, И.Б. Новицкого, В. А. Ойгензихта, Д.В. Огородова, В.А. Писчикова, И.А. Покровского, Ю. В. Романца, Л.А. Рудневой, А.И. Савельева, О.Н. Садикова, А. П. Сергеева, А.А. Симолина, А.А. Собчака, Л.С. Таля, А.Н. Танаги, Р. О. Халфиной, М.Ю. Челышева, Г.Ф. Шершеневича и др.

Нормативно-правовую и эмпирическую основу исследования составили Конституция РФ; международно-правовые акты; ГК РФ; иные Федеральные законы РФ и подзаконные акты. Для обоснования теоретических выводов использовались материалы правоприменительной практики.

Глава 1. Правовая характеристика договора как института гражданского права, их классификация

1.1 Понятие договора как института гражданского права

В период расцвета Римского права становилась все более ясной узость двучленной формулы оснований возникновения обязательств, и соответственно Юстинианом, а вслед за ним Гаем была высказана идея о необходимости, по крайней мере, еще двух групп оснований: квази-деликтов и квази-договоров. Однако и при этих условиях, когда уже определилось четырехчленное деление гражданских обязательств, договор продолжал играть главенствующую роль в их системе.

В литературе отмечается, что легального определения договора в Гражданском Кодексе 1964 года не было, и, соответственно, действующий Гражданский Кодекс ввел такое понятие впервые. Также Подраздел 2 кодекса введен впервые. Введение новых норм обусловлено тем, что договор является в нынешних условиях рыночной экономики основным юридическим фактом, из которого возникают обязательственные правоотношения.

Однако не всякое соглашение само по себе составляет договор, - таковым признается лишь соглашение, вытекающее из намерения участников породить те или иные гражданско-правовые последствия. Поэтому можно сделать вывод о том, что всякий договор может быть признан соглашением, но не всякое соглашение может быть признано договором.

Под термином "Договор" понимают также гражданское правоотношение, возникшее из договора, и документ, в котором изложено содержание договора, заключенного в письменной форме. В гражданском праве существуют определенные условия, на которых должны базироваться стороны при заключении договора. К таким условиям относится, прежде всего, свобода договора. Думаю, что необходимо дать оценочную характеристику данному принципу, поскольку он является "камнем нового здания российского гражданского права", закрепленного в качестве общего принципа в ст.1 ГК РФ, а в качестве специального - в ст.421 ГК РФ. Для понимания сущности договорного права необходимо выделить эту статью,

которую я предпочитаю назвать одной из ключевых в главе "Понятия и условия договора". Мне кажется, что неслучайно законодатель поставил данную норму сразу после определения понятия договора. Именно "Свобода договора" - является основополагающим условием заключения договора[3].

Несмотря на отсутствие нормативно-закрепленной дефиниции понятия свободы договора, в научной среде существует единый подход к определению указанного принципа.

Исходя из вышеуказанного, в целом авторы придерживаются позиции, согласно которой свобода договора является одним из главных принципов гражданского права, а также делают акцент на том, что существо данного принципа проявляется в возможности выбрать контрагента, а также самостоятельности выбора условий заключаемого договора. Таким образом, являясь принципом права, свобода договора выступает «в качестве своеобразной несущей конструкции, на которой покоятся и реализуются не только его нормы, институты или отрасли, но и вся его система»[4], является одним из важных источников гражданского права в целом и вектором развития законодательства.

Необходимо отметить, что свобода договора по своей природе не абсолютна и может быть ограничена. Так в п. 1 ст. 422 ГК РФ указано, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. В научной доктрине выделяют несколько элементов свободы договора. В частности, среди них наиболее важными представляются свобода вступления в договорные отношения и свобода в определении содержания договора[5]. В связи с этим, вопрос ограничения указанных элементов свободы договора также является актуальным.

По общему правилу, не допускается принуждение к заключению договора. Однако в ГК РФ указано, что данное правило действует за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством (абз. 2 п. 1 ст. 421 ГК РФ). Одним из ярких примеров ограничения в свободе выбора контрагента является публичный договор.

Термин договор употребляется в гражданском праве в различных значениях:

- как основание возникновения правоотношения (договор - сделка);

- как само правоотношение, возникшее из этого основания (договор - правоотношение);
- как форма существования правоотношения (договор - документ).

Гражданско - правовые договоры порождают, изменяют или прекращают соответствующие имущественные правоотношения[6].

Как и любые сделки, они обладают специфическими особенностями:

- единое волеизъявление двух или более лиц, выражающее их общую волю;
- свобода договора.

Другими словами, договор является право порождающим фактом, с помощью которого стороны сами устанавливают для себя права и обязанности. Государство обеспечивает договор мерами государственного принуждения. Поэтому договор справедливо считается законом для двоих[7].

Основное назначение договора сводится к регулированию в рамках закона поведения людей путем указания на пределы их возможного и должного поведения, а также на последствия нарушения соответствующих требований. Регулирующая роль договора сближает его с законом и нормативными актами.

Проявление свободы договора в конкретной договорной практике имеет для сферы гражданского оборота ряд весьма важных аспектов[8]:

1. Участники гражданских правоотношений свободны в заключении договора. Они не могут быть принуждены к заключению договора, исключая случаи, когда обязанность такого заключения предусмотрена Гражданским кодексом, законом или добровольно принятым обязательством (п.1 ст.421 ГК РФ). Следовательно, граждане и юридические лица свободны заключать или не заключать договор, а также в выборе контрагента по договору. Второй случай, т.е. понуждение к заключению договора, можно рассмотреть на следующем примере: Законом о поставках предусмотрена обязательность для поставщиков, обладающих монополией на производство отдельных видов продукции, к заключению договоров на поставку продукции для федеральных государственных нужд.

2. Участники гражданских правоотношений могут заключать не только договоры, предусмотренные законами или иными нормативными актами, но и иные договоры, не противоречащие им.

3. Стороны договора могут конструировать свои взаимоотношения из элементов нескольких различных договоров, создавая так называемый смешанный договор. В таком случае к их отношениям будут применяться в соответствующих частях правила о тех договорах, элементы которых использованы сторонами, если иное не вытекает из существа смешанного договора или соглашения сторон о том, какие нормы подлежат применению к их договору (п.3 ст.421 ГК РФ).

4. Стороны договора свободны в определении условий его содержания, исключая случаи, когда те или иные условия договора прямо предписываются законом или иным правовым актом.

5. В соответствии с п.4 ст.421 ГК стороны договора свободны установить для регулирования своих взаимоотношений правила, отличающиеся от тех, которые предусмотрены диспозитивными нормами права, а, следовательно, определить свои права и обязанности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что идея автономии воли, воплощенная в кодексе, зависит от самого субъекта права. Именно свобода договора лежит в основе определения сторонами своих прав и обязанностей, выражающихся в содержании договора.

Законодатель предусмотрел ответственность сторон за отказ от заключения основного договора. В соответствии с п. 5 ст. 429 ГК РФ требования о заключении основного договора направляются в течение шести месяцев по истечению срока обязанности заключить основной договор в суд. В случае возникновения разногласий сторон относительно условий основного договора такие условия определяются в соответствии с решением суда.

Отказавшая сторона также должна возместить другой стороне убытки.

В качестве конкретного примера наступления ответственности можно привести Апелляционное определение Московского городского суда от 10.02.2017 по делу № 33-5244/201722: согласно обстоятельствам, «истец указал, что между сторонами был заключен предварительный договор купли-продажи квартиры, вопреки условиям подписанного между сторонами предварительного договора договор был подписан с нарушением установленного срока» (требование о возмещении убытков и компенсации морального вреда частично удовлетворено)[\[9\]](#).

Отдельно стоит отметить, что обязательства, предусмотренные предварительным договором, прекращаются, если до окончания срока, в который стороны должны

заключить основной договор, он не будет заключен либо одна из сторон не направит другой стороне предложение заключить этот договор (п. 6 ст. 429 ГК РФ). Например, согласно Апелляционному определению Санкт-Петербургского городского суда от 20.12.2016 № 33-25908/2016 по делу № 2-3586/2016^[10] (согласно обстоятельствам «покупатель уплатил продавцу денежные средства в размере полной стоимости жилого помещения, которое покупателю не передано, основной договор купли-продажи не заключен»; требование о взыскании денежных средств, полученных по предварительному договору купли-продажи, штрафа, судебных расходов удовлетворено частично) «суд пришел к обоснованному выводу, что в соответствии с положениями ч. 6 ст. 429 ГК РФ обязательства, предусмотренные договором от 24.04.2012, являются прекращенными, а к отношениям сторон подлежат применению правила о неосновательном обогащении. Ответчик обязан возвратить истцу необоснованно удерживаемую сумму».

Виды договоров. Особенности и проблемы классификации договоров по праву РФ

Можно выделить следующие распространенные классификации гражданско – правовых договоров^[11]:

1) По своей юридической природе договоры могут быть консенсуальными и реальными^[12].

Консенсуальными являются договоры, в которых права и обязанности сторон возникают сразу после достижения сторонами соглашения (консенсуса) об установлении прав и обязанностей (например, договор купли - продажи). Договор считается реальным, если права и обязанности сторон возникают после достижения соглашения и передачи вещи (например, договор займа, доверительного управления имуществом, хранения, перевозки грузов).

2) По характеру отношений между сторонами договоры делятся на возмездные и безвозмездные. (ст.423 ГК).

Возмездность договора означает, что имущественному предоставлению со стороны контрагента исполняющего обязанность, соответствует встречное имущественное предоставление другого контрагента. Наиболее типичным случаем такого предоставления является плата в виде определенного денежного возмещения

(договор аренды, купли - продажи). В современных условиях подавляющая часть договоров является возмездной[13].

При заключении безвозмездного договора одна сторона обязуется совершить или совершает какое - либо действие в пользу другой, не получая от нее денежного вознаграждения или иного встречного предоставления (например, по договорам дарения или безвозмездного пользования).

Некоторые договоры в силу закона могут быть как безвозмездными, так и возмездными (заем, поручение, хранение). Например: по определению договора займа он является безвозмездным. Однако ст.809 ГК допускает взимание с заемщика процентов.

4) В зависимости от того, в чьих интересах они заключены, договоры делятся на договоры в интересах сторон и договоры в интересах третьих лиц, т.е. такие, в которых стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а третьему лицу.

5) В зависимости от основания заключения договоры делят на свободные и обязательные. Заключение свободных зависит только от усмотрения сторон. Обязательные носят всецело обязательный характер для одной или обеих сторон договора. Например: действующим российским законодательством предусмотрено обязательное заключение договора страхования от несчастных случаев при перевозках пассажиров.

6) На основе наличия или отсутствия юридической связи одного договора с другим выделяются основные (главные) и дополнительные договоры. Дополнительные договоры являются юридическим продолжением основных и поэтому разделяют их юридическую судьбу. Соответственно, основные договоры, напротив, являются самостоятельными и не разделяют юридическую судьбу каких - либо иных договоров.

Согласно Статье 420. ГК РФ «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». Следует отметить, что договоры делятся на: двусторонние и многосторонние, а также односторонние.

Двусторонний и многосторонний договор часто объединяют в единую группу, что достаточно обосновано. Смысл заключается в том, что в договоре присутствуют две или более стороны и у каждой из сторон имеются корреспондирующие друг

друга права и обязанности, то есть каждая из сторон выступает, как и должник, и кредитор. Такой договор является двусторонним или же многосторонним, с учетом количества сторон. Чтобы было понятно приведем пример, в договоре купли-продажи присутствует продавец и покупатель, это двусторонний, или как часто его называют двусторонне обязывающий. Также многосторонним является договор лизинга, который зачастую состоит из трех сторон: лизингодатель, лизингополучатель и правообладатель – собственник.

Если говорить об одностороннем договоре, то условия о наличии в нем двух или более сторон сохраняется. В договоре присутствие как минимум двух сторон является обязательным, в противном случае, договариваться будет просто не с кем. Однако при этом, у этих двух или более сторон права есть только у одной из них, а обязанности у другой. Эти права и обязанности также являются корреспондирующими, но у кредитора есть только право требовать, а у должника обязанность исполнить. Встречных прав и обязанностей не существует. В качестве примера одностороннего договора можно привести – договор дарения. Здесь у дарителя есть только обязанность предоставить дар, а у одаряемого есть право требовать предоставление ему да подаренного имущества прав и обязанностей.

Еще одна классификация договоров представляет собою деление их по содержанию на:

- имущественные;
- корпоративные (организационные);
- смешанные (гибридные формы)

Имущественные договоры предполагают в своей сути передачу имущества, либо каких-то имущественных прав, результатов работ, оказание услуг, либо иных действий, которые удовлетворяют потребности одной из сторон. Если же договор носит уже организационный характер, то как правило такие договоры направлены на установление прав и обязанностей субъектов по осуществлению общей деятельности. Например, установление прав и обязанностей учредителей юридического лица относительно друг другу, а также созданного ими юридического лица[14].

Смешанные договоры, таких на рынке достаточно большинство. Они представляют собой комплексное регулирование как имущественных, так и зачастую организационных отношений. Любое практически учредительный договор имеет в

своим составе нормы касающиеся имущественных отношений субъекта. К примеру, можем взять выплаты дивидендов, поев или взносов, выполнение имущественных прав или обязанностей[15].

В качестве отдельного вида договора рассмотрим предварительный договор. Он достаточно специфичен для российского законодательства, потому что он по своей сути не влечет никаких иных правовых последствий, кроме как обязанности к заключению основного. По содержанию предварительный договор включает в себя безусловно все существенные условия, которые могут быть в последующем переписаны на основной договор. Данный термин представляет собой соглашение сторон, которое применяется в американской системе, или так называемый генеральный договор, известный германской правовой системе и применяемый на сегодняшний день в Европе[16]. Этот договор обеспечивает нам объективную возможность заключения одного или нескольких договоров на тех же существенных условиях, указанные в предварительном договоре.

Если сторона, заключившая договор добровольно, не заключает в последующем основной договор, то контрагент может заявить в суд, за принуждение к исполнению договора. В данном случае мы снова встречаемся с примером отхождения от общего принципа свободы договора. Но в этом случае следует иметь в виду, что все-таки воля заключения контракта обеими сторонами была выражена в тот момент, когда они подписывали предварительный договор. Здесь нельзя говорить, что свобода договора ограничена. Стороны просто в силу изменения тех или иных обстоятельств действительно могут столкнуться с необходимостью изменения существенных условий либо в принципе пересмотре необходимости заключения такого контракта. Такие вопросы можно решить в переговорном порядке либо в судебном рассмотрении.

Подводя итоги вышесказанному отметим, что договор выступает одним из важнейших средств индивидуального, правового регулирования имущественных и неимущественных отношений, благодаря договору совершенствуется процесс распределения производственных материальных благ, устанавливается юридическая связь между участниками.

Глава 2. Правовая характеристика отдельных видов

2.1 Особенности публичных договоров в гражданском праве РФ

Публичным признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые коммерческая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится, и не вправе как оказывать предпочтение одному лицу перед другим при решении вопроса о заключении публичного договора, так и отказываться от заключения публичного договора, если не докажет, что не имела возможности предоставить потребителю соответствующие ее деятельности товары, услуги, выполнить для него работы (п. 1, 3 ст. 426 ГК РФ).

Понятие публичного договора впервые введено ст. 426 ГК-1994г. Это связано с общей тенденцией современного договорного права, отражающей усложнение и разнообразие рыночных связей, является расширение круга используемых договорных отношений и включение в систему законодательно регламентируемых договорных отношений новых типов договоров, а также наделение некоторых категорий договоров новыми видовыми особенностями.^[17] По сравнению с ГК РСФСР 1964г., в котором были урегулированы 19 договоров, ГК РФ 1994г. даёт регламентацию уже 27 договоров, вводя в договорное право ряд новых договоров (договоры аренды, агентирования, доверительного управления имуществом, коммерческой концессии, финансирования под уступку денежного требования)^[18].

Употребление термина «публичный» должно свидетельствовать о возникновении здесь публично правовых отношений, в которых хотя бы одной из сторон является лицо публичного права.

М.И. Кулагин, характеризуя данный договор, писал: «В последнее время из общего договорного права выделяются нормы, которые регулируют договорные отношения между профессиональными коммерсантами и потребителями. Законодатель вынужден был, наконец, признать, что общее договорное право не дает рядовому гражданину адекватных средств защиты против крупной компании или сервисного предприятия, производящих или реализующих товар или услуги на рынке. Настойчивая борьба прогрессивных сил привела к принятию практически во всех западных странах ряда законодательных актов, направленных на предоставление потребителям дополнительных материально-правовых и процессуальных гарантий

охраны их интересов во взаимоотношениях с коммерсантами, а также к возложению на последних определенных обязанностей»[\[19\]](#).

Публичным является договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское обслуживание и т.п.)[\[20\]](#).

Ст.426 ГК объединяет в себе пять норм:

- 1) запрещает коммерческой организации при наличии возможностей отказаться от заключения договора;
- 2) исключает возможность оказывать предпочтение при заключении договора, за исключением случаев прямого установления законодательством;
- 3) предоставляет потребителю возможность в судебном порядке обязать контрагента заключить договор;
- 4) признает договорные условия, противоречащие ст. 426 ГК РФ, ничтожными;
- 5) предусматривает возможность издания Правительством РФ обязательных для сторон типовых публичных договоров в случаях, предусмотренных законами РФ[\[21\]](#).

В законодательстве закреплен принцип свободы экономической деятельности, равенства участников гражданских правоотношений, обеспечение восстановления нарушенных прав и свобод, усиление их судебной защиты. Но абсолютная свобода при отсутствии сдерживающих правовых механизмов может породить злоупотребления доминирующим положением на рынке, снизить уровень гарантий прав и интересов субъектов гражданского права. Поэтому в целях обеспечения равенства и справедливости в сфере гражданских правоотношений, повышения защищенности граждан, которые, заключая договоры с предпринимателями, объективно находятся в неравном положении с ними, в ГК РФ установлены в отдельных случаях особые правила об обязанности заключать и исполнять договоры на определенных условиях, продиктованных государством[\[22\]](#).

К публичным договорам относится, например, договор розничной купли-продажи (п. 2 ст. 492 ГК), предметом которого выступают товарно-материальные ценности. Продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже

товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Так же, к числу публичных отнесены договоры бытового подряда (п. 2 ст. 730 ГК РФ), перевозки транспортом общего пользования (п. 2 ст. 789 ГК РФ), проката (п. 3 ст. 626 ГК РФ), личного страхования (п. 1 ст. 927 ГК РФ), хранения товаров на складах общего пользования (п. 2 ст. 908 ГК РФ), хранения в камерах хранения транспортных организаций (п. 1 ст. 923 ГК РФ), а при определенных условиях - договоры банковского вклада (п. 2 ст. 834 ГК РФ) и хранения в ломбарде (п. 1 ст. 919 ГК РФ)[23].

Среди обязательных договоров особое значение имеют публичные договоры. В соответствии со статьёй 426 ГК РФ публичный договор характеризуется следующими признаками:

Во-первых, в качестве одного из субъектов такого договора должна выступать коммерческая организация: унитарное государственное или муниципальное предприятие, хозяйственное общество или товарищество либо производственный кооператив. Что касается контрагента такой организации, то в этой роли может оказаться любое физическое или юридическое лицо, которое в данной договорной связи является, как правило, потребителем товаров, работ, услуг, соответственно производимых или осуществляемых коммерческой организацией[24].

Во-вторых, указанная коммерческая организация должна осуществлять деятельность по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Далек не все коммерческие организации могут быть признаны потенциальными субъектами публичного договора[25]. Имеет значение характер деятельности такой организации. В связи с этим необходимо отметить, что среди многих различных видов предпринимательской деятельности выделяются такие, которые должны осуществляться соответствующими коммерческими организациями в отношении всех и каждого, кто к ним обращается. Хорошим ориентиром в определении таких видов деятельности является примерный перечень, содержащийся в п. 1 ст. 426 ГК РФ. Все перечисленные виды деятельности, опосредуемые различными гражданско-правовыми договорами, объединяет одна общая черта, а именно: коммерческие организации должны вступать в договорные отношения с любыми

физическими и юридическими лицами, которые к ним обращаются.

В-третьих, предметом договора, определяемого как публичный, должны выступать обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, по сути своей составляющие содержание именно той деятельности, которая должна осуществляться коммерческой организацией в отношении каждого, кто к ней обратится[26]. Это может быть розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжения, медицинское, гостиничное обслуживание и т. п..

В-четвертых: предметом договора должно быть осуществление коммерческой организацией деятельности, указанной в пункте 2 и 3. При отсутствии хотя бы одного из указанных признаков договор не является публичным и рассматривается как свободный договор[27]. Так, если предприятие розничной торговли заключает с гражданином договор купли-продажи канцелярских товаров, которыми торгует это предприятие, то данный договор является публичным. Если же предприятие розничной торговли заключает договор с другим предприятием о купли-продажи своего имущества (торгового оборудования), то это - свободный договор, поскольку его предметом не является деятельность коммерческой организации по продаже товаров, осуществляемая в отношении каждого, кто к ней обратится.

Практическое значение выделения публичных договоров состоит в том, что к публичным договорам применяются правила, отличные от общих норм договорного права. К числу таких специальных правил, применяемых к публичным договорам, относятся[28]:

1) Коммерческая организация не вправе отказаться от заключения публичного договора на товары, услуги. Для такой коммерческой организации исключается действие принципа «свободы договора»: она не вправе по своему усмотрению ни выбрать партнера, ни решать вопрос о заключении договора.

2) Коммерческая организация, являющаяся субъектом публичного договора, не вправе оказывать предпочтение кому-либо из обратившихся к ней в отношении заключения договора потребителей. Исключения из этого правила могут быть предусмотрены лишь законами и иными правовыми актами (к примеру, на данный момент такого рода исключения имеются в законодательстве применительно к ветеранам войны, инвалидам и некоторым другим категориям потребителей).

3) При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора другая сторона вправе по суду требовать заключения с ней

договора в соответствии с положениями, применяемыми при заключении договора в обязательном порядке.

4) Условия публичного договора (в том числе о цене на товары, работы, услуги) должны устанавливаться одинаковыми для всех потребителей, кроме тех случаев, когда законами и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей [\[29\]](#).

В случае необоснованного уклонения коммерческой организации от заключения публичного договора, такой договор может быть заключен в принудительном порядке по решению суда. Более того, потребитель вправе потребовать и взыскания убытков, вызванных уклонением от заключения договора.

Если коммерческая организация не имеет возможности оказать определенные услуги, выполнить работу или передать товар, то на ней лежит бремя доказывания отсутствия этих возможностей. У потребителя есть право передать возникшие разногласия на рассмотрение судом, не спрашивая согласия контрагента.

Условия публичного договора, не соответствующие ст. 426 ГК, ничтожны.

Согласно положениям ГК РФ условия договора могут определяться:

- по усмотрению сторон, заключающих конкретный договор;
- примерными условиями, разработанными для договоров соответствующего вида, опубликованными в печати и применяемыми сторонами договора;
- соответствующими обычаями делового оборота;
- обязательными для сторон правилами, содержащимися в правовых актах.

Применительно к типу публичного договора особое значение приобретают последние правила, установленные законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения [\[30\]](#). Такого рода правила (типовые договоры, положения), обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров, вправе издавать в случаях, предусмотренных законом, Правительство РФ.

Данное положение в полной мере учитывает специфику отношений, опосредуемых публичными договорами: как правило, это отношения определенных коммерческих организаций с массовым потребителем. Именно необходимость обеспечения

защиты прав и законных интересов потребителей требует оперативного и гибкого регулирования условий публичных договоров.

В них, в частности, определяются:

- обязательный и дополнительный объем предоставляемых услуг;
- их качественные характеристики;
- специальные права и обязанности хозяйствующего субъекта - исполнителя;
- льготы для отдельных категорий потребителей;
- ценообразовательная процедура.

Необходимое условие заключение договора - это достижение соглашения сторон [\[31\]](#). Выделяются две стадии достижения соглашения:

- 1) предложение заключить договор (оферта);
- 2) согласие заключить договор (акцепт), принятие предложения.

Принятие предложения заключить договор (акцепт). Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Под офертой понимается предложение заключить договор (ст. 435 ГК), которое должно отвечать следующим обязательным требованиям:

- во-первых, быть адресованным конкретному лицу (лицам);
- во-вторых, быть достаточно определенным;
- в-третьих, выражать намерение сделавшего его лица заключить договор с адресатом, которым будет принято предложение;
- в-четвертых, содержать указание на существенные условия, на которых предлагается заключить договор [\[32\]](#).

По форме оферта может быть самой различной: письмо, телеграмма, факс и т.д. Офертой может служить и разработанный стороной, предлагающей заключить договор, проект такого договора.

Законодатель отдельно подчеркивает недопустимость отказа от заключения публичного договора при наличии у лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы. Нарушение этого правила влечет для потребителя возможность обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор в соответствии со ст. 445 ГК РФ. Например, «при уклонении медицинской организации от заключения договора пациент вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор и возместить убытки, причиненные необоснованным отказом от его заключения»[\[33\]](#).

Необходимо отметить, что в случае необоснованного отказа от заключения публичного договора сторона, которая уклоняется от такого заключения, должна возместить другой стороне убытки. Примером может служить Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.04.2016 № Ф06-7020/2016 по делу № А06-3401/2015, согласно которому требование истца о взыскании убытков в размере стоимости услуг по приему вагонов и доставке грузов с железнодорожной станции автомобильным транспортом удовлетворено, поскольку «наличие совокупности необходимых условий для взыскания убытков доказано»[\[34\]](#) («истец указал, что он понес убытки в результате незаконных действий ответчика по уклонению от заключения договора, регулирующего отношения по подаче и уборке вагонов на железнодорожном пути необщего пользования, а также вследствие необеспечения ответчиком надлежащего технического состояния железнодорожных путей»[\[35\]](#)).

2.2 Особенности договоров на выполнение работ и оказание услуг

С 1 октября 2013 г. вступили в силу изменения, внесенные в ст. 128 ГК РФ Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»[\[36\]](#), которым был изменен перечень объектов гражданских прав. В частности, взамен таких объектов, как «работы» и «услуги», названы «результаты работ» и «оказание услуг», что актуализирует необходимость теоретического осмысления произведенных законодательных новаций. Значимость анализа проблем правового регулирования договора возмездного оказания услуг предопределяется и ролью объектов в механизме гражданско-правового регулирования, где они являются системообразующим фактором, определяющим структуру предмета отрасли[\[37\]](#).

В соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Вопрос о круге существенных условий для договора возмездного оказания услуг является дискуссионным в юридической науке. Кроме того, судебная практика по данной проблеме весьма противоречива[38].

Во-первых, данный договор является консенсуальным.

Во-вторых, поскольку по договору возмездного оказания услуг как исполнитель (услугодатель), так и заказчик (услугополучатель) приобретают субъективные права и возлагают на себя субъективные обязанности, то данный договор является двусторонне обязывающим (взаимным).

В-третьих, данный договор является линейным, т.е. исполнение обязательства по возмездному оказанию услуг осуществляют стороны лично, если иное не предусмотрено договором (ст. 780 ГК). Но данный договор может быть и конструктивным, т.е. исполнение обязательства может быть возложено на третье лицо или договор может быть заключен в пользу третьего лица (особенно часто это встречается в туристском обслуживании, да и в других обязательствах, где услуга по своей экономической природе может быть оказана только физическим лицам).

В-четвертых, данный договор является возмездным (цена - обычное условие договора), т.е. нормы гл. 39 ГК регламентируют отношения исключительно по возмездному оказанию услуг. Некоторые авторы, признавая наличие безвозмездного договора оказания услуг, делают вывод, что данный договор не порождает обязательства по оказанию услуг.

В-пятых, договор возмездного оказания услуг имеет сходство с договором подряда. Основное различие заключается в том, что в подряде результатом является конкретная (штучная) вещь (телесная вещь), а результатом действия услугодателя является полезность (услуга), т.е. этот результат необъективирован и не может существовать отдельно от субъектов обязательства.

Учитывая это, законодатель установил, что общие положения о подряде и положения о бытовом подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит нормам гл. 39 ГК и особенностям предмета

договора возмездного оказания услуг (ст. 783 ГК РФ).

В-шестых, данный договор в некоторых случаях может быть публичным и договором присоединения, например бытовое обслуживание, услуги связи, медицинские услуги и др.

Условия договора возмездного оказания услуг [\[39\]](#)

1. Предметом договора является услуга - определенные действия, результат которых неотделим от самих действий и не овеществлен.

2. Цена. Договор на оказание услуг всегда возмездный, и по общему правилу цена и порядок расчетов определяются соглашением сторон и указываются в договоре (п. 1 ст. 781 ГК). Однако цена не является существенным условием данного договора и при отсутствии соглашения сторон о цене применяются правила, предусмотренные п. 3 ст. 424 ГК, т.е. цена является обычным условием договора возмездного оказания услуг. В определенных случаях цена оказания услуг некоторыми услугодателями может быть фиксированной (устанавливается тарифами, например медицинские услуги).

3. Срок исполнения договора возмездного оказания услуг определяется сторонами и может исчисляться конкретной датой (числом) или периодом времени (длящиеся отношения, например туристское обслуживание). К длящимся отношениям по оказанию услуг (где речь идет о деятельности, а не о действии) будет правомерно применять правила ст. 708 ГК о сроках выполнения работ по договору подряда, а в случаях просрочки услугодателем исполнения обязательства - правила ст. 405 ГК о просрочке должника. В некоторых договорах по оказанию услуг сроки являются существенным условием (зрелищные, образовательные услуги и др.) и их отсутствие в соглашении должно означать, что данный договор является незаключенным.

4. Место исполнения. Одним из характерных признаков услуги является то, что моменты производства (оказания) услуги и ее принятие (потребление) услугополучателем совпадают по времени, т.е. услугу можно оказать только в месте, где одновременно находятся и исполнитель (услугодатель) или третье лицо, на которое услугодатель возложил обязанность по исполнению договора (ст. 313 ГК), и заказчик (услугополучатель). Таким образом, место исполнения договора по оказанию услуг в определенных случаях является существенным условием названного договора (туристское обслуживание, зрелищные услуги, услуги в спорте и др.)

5. Форма. С учетом того обстоятельства, что в гл. 39 ГК нет специальной нормы, устанавливающей форму договора возмездного оказания услуг, применяются общие правила, установленные для формы сделок (ст. ст. 158 - 161 ГК). В некоторых случаях законом может быть установлена специальная форма названного договора, например договор на туристское обслуживание имеет форму путевки, на предоставление зрелищных услуг - форму билета и др.

Субъектами исполнения обязательства являются стороны договора возмездного оказания услуг - исполнитель (услугодатель) или третье лицо, на которое возложено соглашением сторон исполнение обязательства, и заказчик (услугополучатель).

1. Исполнитель (услугодатель). ГК не содержит специальных требований к данному субъекту, однако для оказания некоторых видов услуг требуется специальное разрешение (лицензия) (например, предоставление медицинских, ветеринарных услуг и др.). В других видах деятельности по оказанию услуг иногда специальными законами устанавливаются определенные требования непосредственно к исполнению (например, наличие квалификационного сертификата аудитора, специального образования), а определенными видами деятельности могут заниматься только юридические лица и индивидуальные предприниматели, внесенные в специальные государственные реестры (реестр аудиторов, единый федеральный реестр туроператоров). Таким образом, государство, устанавливая квалификационные требования к исполнителю, в определенной степени решает вопрос о качестве обслуживания.

Согласно п. 2 ст. 782 ГК исполнитель вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательства по возмездному оказанию услуг в любое время (по-видимому, и на стадии исполнения), а поскольку данная норма носит императивный характер, то стороны своим соглашением не могут предусмотреть иное. При этом исполнитель должен возместить убытки. Однако, когда договор является публичным, отказ от заключения и исполнения такого договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие услуги не допускается (п. 3 ст. 426 ГК).

2. Основной обязанностью заказчика является оплата оказанной услуги. Производится оплата до или после оказания услуги. Например, в туризме заказчик оплачивает обслуживание до оказания ему услуг, приобретая путевку, которая является, кроме всего, документом, подтверждающим факт оплаты туристского продукта. Порядок и сроки оплаты оказания услуг определяются соглашением

сторон (п. 1 ст. 781 ГК).

В некоторых случаях при исполнении обязательства может возникнуть ситуация, при которой исполнитель лишен возможности исполнить обязательство (невозможность исполнения), например, нарушен срок со стороны заказчика. В таких случаях заказчик обязан оплатить услуги в полном объеме, но эта обязанность наступает только при наличии вины с его стороны (п. 2 ст. 781 ГК). Таким образом, эта обязанность представляет собой не сам долг, а ответственность за нарушение обязательства.

3. Невозможность исполнения может наступить при отсутствии вины сторон обязательства. В таких случаях отрицательные последствия распределяются между контрагентами, что выражается в наделении исполнителя правом требовать от заказчика возмещения только фактически понесенных им расходов (п. 3 ст. 781 ГК). Стороны своим соглашением могут предусмотреть и иные последствия при невозможности исполнения договора. возмездный правоотношение услуга

Исходя из сложной по своей сути правовой конструкции, а также исходя из норм, применяемых к договорам возмездного оказания маркетинговых услуг, предмет договора носит смешанный характер: это исследование рынка, т.е. как сама деятельность исполнителя, так и результат проведения исследований - маркетинговая информация, включая выводы и рекомендации, оформленные в виде отчета о проведенном исследовании.

Как показывает практика, предмет договора формулируется сторонами таким образом, чтобы четко определить рамки исследования, а именно территорию его проведения (район, отдельный регион, конкретную отрасль хозяйства, вид деятельности и т.д.) и направления маркетинговой деятельности, касающиеся получения информации о возможностях и перспективах ведения интересующей заказчика деятельности^[40].

Анализ судебных решений показывает, что, как правило, наибольшие риски неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора возникают из-за непроработанности в договоре условий о предмете, т.е. о конкретных услугах, которые будут оказываться. Представляется, что предмет как существенное условие, применительно к договору возмездного оказания услуг, должен быть максимально конкретизирован и индивидуализирован сторонами договора, для того чтобы можно было установить не только факт оказания услуги, но также объем и ее содержание.

На сегодняшний день спорным является вопрос относительно срока как существенного условия в договоре оказания услуг. Существенность данного условия для рассматриваемых нами отношений в юридической литературе представляется спорной.

Еще одним важным условием договора возмездного оказания услуг является цена. В юридической литературе по данному вопросу позиция авторов также является неоднозначной.

Исходя из названия данной правовой конструкции, оказание услуг может предоставляться исключительно на возмездной основе. Следовательно, возмездность является существенным условием договора возмездного оказания услуг, что нашло отражение и в самом его наименовании. Безвозмездные отношения по оказанию услуг не подпадают под действие гл. 39 ГК РФ. В то же время законодатель, указав возмездный характер договора (ст. 781 ГК РФ), решение вопроса порядка оплаты услуг отсылает к договорным условиям. Поэтому необходимо руководствоваться общей нормой - ст. 424 ГК РФ, согласно которой оплата оказанных услуг должна производиться по цене, предусмотренной соглашением сторон.

Таким образом, если стороны заключают договор об оказании услуг как возмездный, определяя цену данной услуги, то цена будет существенным условием данного договора.

В теоретической литературе, как юридической, так и экономической, одно из главных свойств услуги - неформализованность качества и сложность его определения квалифицируется в качестве одной из основных правовых проблем, связанных с услугами. Как указывает Д.И. Степанов, «несмотря на возражения, которые можно нередко слышать, понятия «услуга» и «качество» - вещи несовместимые, о качестве можно вести речь лишь применительно к результату работы, развитие экономического оборота привело к тому, что участники гражданско-правовых отношений нередко пытаются найти такие критерии качества самостоятельно, даже в отсутствие каких-либо разработок в доктрине или законодательстве»[\[41\]](#).

Современному российскому законодательству свойственно разделение действий, совершаемых по тому или иному обязательству, имеющему своим предметом действия (деятельность) должника, на работы и услуги. Но едва ли этот подход можно назвать дифференцированным[\[42\]](#).

Как отмечалось выше, в соответствии с п. 2 ст. 779 ГК РФ («Договор возмездного оказания услуг») правила гл. 39 «Возмездное оказание услуг» применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным гл. 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 ГК РФ. Перечисленные главы посвящены соответственно подряду, выполнению научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, перевозке, транспортной экспедиции, банковскому вкладу, банковскому счету, расчетам, хранению, поручению, комиссии и доверительному управлению имуществом, а следовательно - оказанию услуг, имеющих вещественную форму. Таким образом, к группе отношений по оказанию услуг причислены и те отношения, которые регламентируются в рамках конкретных институтов, таких как подряд (гл. 37), выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (гл. 38) и так далее, где предмет всегда обособлялся и именовался «работа».

Отсутствие дифференцированного подхода подтверждается также ст. 783 ГК РФ, согласно которой общие положения о подряде (ст. ст. 702 - 729) и положения о бытовом подряде (ст. ст. 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит ст. ст. 779 - 782, регулирующим положения о возмездном оказании услуг, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Этот же подход усматривается из положений Закона «О защите прав потребителей» и, в частности, из легального определения недостатка, существенного недостатка и безопасности товара (работы, услуги) в его преамбуле. В этой части также можно констатировать, что законодатель, предпринимая попытку определения качества услуг через определение недостатка товара, подчиняет услуги в этой части договорной конструкции купли-продажи. Кроме того, направленность подхода законодателя следует и из легального определения договора подряда, где указано, что заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (ст. 702 ГК РФ), в отличие, например, от ст. 350 ГК РСФСР, где указано, что «заказчик обязуется принять и оплатить выполненную работу».

Думается, что употребляемое в ГК РФ словосочетание «результат работы» - показатель значимости самого процесса, характера действий или деятельности для достижения результата, что отличается от словосочетания «выполненная

работа» и однозначно характеризует изменение позиции законодателя и в той части, что термин «выполнение» несет смысловую нагрузку в смысле выполнения только работы. Выполнить услугу невозможно (термин, отсутствующий в гражданском законодательстве), в отличие, например, от смысловой нагрузки термина «исполнить», поскольку исполнить можно любое обязательство, в том числе и по оказанию услуги, и по выполнению работы. Получается, что в употребляемый ныне термин «работа» законодатель вкладывает несколько иное значение, преодолевая разделение на «работы» и «услуги» и объединяя их в общее понятие - отношение по оказанию услуг.

Заключение

Назначение договора состоит в том, что он служит самостоятельным основанием возникновения обязательства. В месте с тем договорные обязательства иногда действуют параллельно с недоговорными, защищая его, или иным образом обеспечивая его цели.

Такой важный институт гражданского права как заключение договора, регулируется Гражданским Кодексом РФ, множеством законов и нормативных актов.

Основное назначение договора сводятся к регулированию в рамках закона поведения людей путем указания на пределы их возможного и должного поведения, а также последствия нарушения соответствующих требований. Поэтому очень важно соблюдать содержание гражданско-правового договора.

ГК РФ начинает регулирование договоров со стадии выражения стороной воли заключить договор, т.е. выступления с офертой. Все, что предшествует этой стадии, создать договор не может (разумеется, это не относится к действиям, направленным на заключение предварительного договора, которому придается самостоятельное значение). Сделанный вывод в равной мере относится к переписке сторон, к протоколу о намерении и ко всем другим актам, выражающим желание каждой из сторон или обеих вместе заключить договор при условии, если исходящие от сторон документы не подпадают под признаки оферты и (или) акцепта.

В условиях рыночных отношений договор приобретает первостепенное значение, становится основным универсальным регулятором экономических связей.

Современное законодательство значительно расширяет рамки свободы договора (ст. 421 ГК РФ), обеспечивая необходимую для участников экономических отношений независимость и самостоятельность. Некоторые обязательства возникают из односторонних сделок (например, ст. 1057, 1137 ГК РФ).

Согласно статей 8 и 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, основаниями возникновения обязательств служат юридические факты. К ним относятся договоры, иные сделки как предусмотренные законом, так и не предусмотренные, но не противоречащие ему, причинение вреда другому лицу и др.

Таким образом, обязательство представляет собой гражданское правоотношение, в котором одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия (передать вещь, выполнить работу, оказать услуги и др.), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принципиальное отличие гражданско-правового договора от договоров публично-правовых отраслей (международного договора, административного договора, договора налогового кредита, бюджетного договора, таможенного договора и т.п.) в силу прямой противоположности методов частного и публичного права очевидно и не требует каких-либо дополнительных пояснений. Естественно, что и возникновение публичных договоров (в широком смысле) может быть подчинено правилам, регулирующим вопросы заключения гражданско-правовых договоров, если только на этот счет имеется специальное указание законодателя. Однако в последнем случае публичный договор отнюдь не превращается в гражданско-правовой.

Договоры подразделяются на реальные и консенсуальные, возмездные и безвозмездные договоры, односторонние и двусторонние, публичные договоры и договоры присоединения и др.

Список использованных источников

Описание нормативно-правовых актов органов законодательной и исполнительной власти

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета, 25 декабря 1993 года.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51 ФЗ (часть первая) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г., № 32, ст. 3301
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Федеральный закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3434.
5. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», № 140, 30.06.2015.

Описание учебников и учебных пособий

1. Аксенова Т. Г. Гражданское право: учебник / Т. Г. Аксенова. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 445 с.
2. Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. О. Ю. Шилохвоста. - М. : Норма, 2016. - 173 с.
3. Алексеев С. С. Гражданское право: учебник. - М. : Проспект, 2015. - 434 с.
4. Андреев В. К. Толкование договора в соотношении со сделкой и обязательством // Журнал российского права. - 2017. - № 4 (244). - С. 55 - 62.
5. Анчишина Е. А. Форма гражданско-правового договора как его конститутивный элемент // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2015. - № 4. - С.69-74.
6. Бакаева И.В. Понятие и признаки нематериальных благ: законодательство, теория и практика // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 4. С. 9.
7. Безбах В. В. Гражданское права : учебник для вузов / В. В. Безбах. - М. : Юристъ, 2017. - 560 с.
8. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: сборник статей (отв. ред. М. А. Рожкова); Статут, 2016. СПС «КонсультантПлюс».
9. Бессонов В. А. Гражданское право : учебник / В. А. Бессонов. - М. : Инфра-М, 2015. - 783 с.
10. Брагинский М. И. Договорное право: Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. - М. : Статут, 2014 - 780 с.

11. Брагинский М.И. Применение статьи 426 «Публичный, договор» Гражданского кодекса РФ // Право и экономика. 2017. № 9. С. 70.
12. Вилкова Н. Г. Договорное право в международном обороте / Н. Г. Вилкова. - М. : Статут, 2017. - 510 с.
13. Власова А. В. Правовая природа принятия исполнения по обязательству // Государство и право. - СПб, 2015. - 60 с.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательного права» / А. В. Барков, А. В. Габов, М. Н. Илюшина и др. / под ред. Л. В. Санниковой. - М. : Статут, 2016. - 622 с.
15. Гражданское право : учебник / под ред. Гонгало Б. М. - М. : Статут, 2016. - 511 с.
16. Гражданское право, часть первая / отв. ред. В. П. Мозолин, А. И. Масляев. - М. : Юристъ, 2015. - 719 с.
17. Гражданское право. Общая часть : в 4 т. : учебник для студентов вузов / отв. ред. Е. А. Суханов. - 3-е изд., перераб и доп. - М. : Wolters Kluwer, 2016. - 720 с.
18. Дорохова Н.А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: ЭкООнис, 2017. С. 4.
19. Егорова М. А. Правовые последствия изменения и расторжения договора // Гражданское право. - 2016. - № 1. - С. 35 - 39.
20. Елизаров В. А. Гражданско-правовые сделки / В. А. Елизаров. - М. : Норма, 2016. - 368 с.
21. Зенин И. А. Гражданское право : учебник для вузов / И. А. Зенин. - М. : Юрайт, 2014. - 811 с.
22. Каковы особенности договора на оказание платных медицинских услуг // Азбука права: электрон. журн. 2017
23. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. - М. : Эксмо, 2016. - 704 с.
24. Кулагин М.И. Избранные труды. М.: Статут, 2007. С. 262.
25. Ларина Т.В. Особенности правового регулирования публичного договора в России.// Юрист. 2017. №4. С19.
26. Магомадова Э.И. Виды договоров и их сущностные аспекты // Материалы конференций ГНИИ «Нацразвитие». СПб, 2019
27. Маркова М. Г. О понятии принципа свободы договора. Методологические основы понятия свободы договора // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2016. № 1 (20). С. 51.

28. Марченко М. Н. Общая теория договора : основные положения // Вестник МГУ. Право. - 2018. - №6. - 3 - 17 с.
29. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение, М.: Проспект, 2016. С. 36.
30. Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 4. - 32 - 35 с.
31. Мурашева И.Е. Виды гражданско-правовых договоров // ООО "Агентство международных исследований" (Уфа). 2016. № 5-3 (83). С. 170-171
32. Победоносцев К. П. Курс гражданского права: в 3 т. / под ред. В. А. Томсинова. - М. : Зерцало, 2013. - Т. 3. - С. 134.
33. Пьянкова А. Ф. Свобода договора, заключенного на стандартных условиях : Свобода договора: сб. статей / рук. авт. кол. и отв. ред. д.ю.н. М. А. Рожкова. - М.: Статут, 2016. - С. 356.
34. Романова Е. Н. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е. Н. Романова, О. В. Шаповалов. - М. : ИНФРА-М, 2017. - 202 с.
35. Рубцова Н.В. Возмездный характер предпринимательских договоров // Юрист. 2017. №8. С.4 – 8
36. Рубцова Н.В. О некоторых особенностях договорного правового регулирования // Юрист. 2017. №14. с.9 - 14.
37. Саватье Р. Теория обязательств: юридический и экономический очерк / Р. Саватье. - М. : Прогресс, 2012. - 440 с.
38. Савин А. А. Последствия договоров, считающихся незаключенными по российскому гражданскому праву [Электронный ресурс]: дис. ...канд. юрид. наук / А. А. Савин. - М., 2016. - URL: <http://www.diss.rsl.ru>. (дата обращения: 30.10.2019)
39. Татаркина К. П. Последствия несоблюдения формы сделки по российскому и германскому праву // Вестн. Том. Гос. ун-та. - 2017. - № 297. - С. 224.
40. Тотьев К. Публичный договор // Хозяйство и право. 1995. № 6. С. 77.

Описание материалов судебной практики

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12.04.2016 № Ф06-7020/2016 по делу № А06-3401/2015 // СПС «КонсультантПлюс»
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.02.2017 по делу № 33-5244/201722 // СПС «КонсультантПлюс»

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994. [↑](#)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410. [↑](#)
3. Маркова М. Г. О понятии принципа свободы договора. Методологические основы понятия свободы договора // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2016. № 1 (20). С. 51. [↑](#)
4. Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение, М.: Проспект, 2016. С. 36. [↑](#)
5. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: сборник статей (отв. ред. М. А. Рожкова); Статут, 2016. СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
6. Маркова М. Г. О понятии принципа свободы договора. Методологические основы понятия свободы договора // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2016. № 1 (20). С. 51. [↑](#)
7. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: сборник статей (отв. ред. М. А. Рожкова); Статут, 2016. СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
8. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. - М. : Эксмо, 2016. - 704 с. [↑](#)
9. СПС «КонсультантПлюс» [↑](#)
10. Там же [↑](#)
11. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. - М. : Эксмо, 2016. - 704 с. [↑](#)

12. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: сборник статей (отв. ред. М. А. Рожкова); Статут, 2016. СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
13. Рубцова Н.В. Возмездный характер предпринимательских договоров // Юрист. 2017. №8. С.4 - 8 [↑](#)
14. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: сборник статей (отв. ред. М. А. Рожкова); Статут, 2016. СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
15. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. - М. : Эксмо, 2016. - 704 с. [↑](#)
16. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: сборник статей (отв. ред. М. А. Рожкова); Статут, 2016. СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
17. Ларина Т.В. Особенности правового регулирования публичного договора в России.// Юрист. 2017. №4. С19. [↑](#)
18. Тотьев К. Публичный договор // Хозяйство и право. 1995. № 6. С. 77. [↑](#)
19. Кулагин М.И. Избранные труды. М.: Статут, 2007. С. 262. [↑](#)
20. Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 4. - 32 - 35 с. [↑](#)
21. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. - М. : Эксмо, 2016. - 704 с. [↑](#)
22. Ларина Т.В. Особенности правового регулирования публичного договора в России.// Юрист. 2017. №4. С21. [↑](#)

23. Там же [↑](#)
24. Брагинский М.И. Применение статьи 426 «Публичный, договор» Гражданского кодекса РФ // Право и экономика. 2017. № 9. С. 70. [↑](#)
25. Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 4. - 32 - 35 с. [↑](#)
26. Ларина Т.В. Особенности правового регулирования публичного договора в России.// Юрист. 2017. №4. С19. [↑](#)
27. Коршунова Н. М. Гражданское право : в 2 ч. / Н. М. Коршунова, В. И. Иванова ; под ред. В. П. Камышанского. - М. : Эксмо, 2016. - 704 с. [↑](#)
28. Маркова М. Г. О понятии принципа свободы договора. Методологические основы понятия свободы договора // Юридическая мысль. Научно-практический журнал. 2016. № 1 (20). С. 51. [↑](#)
29. Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 4. - 32 - 35 с. [↑](#)
30. Ларина Т.В. Особенности правового регулирования публичного договора в России.// Юрист. 2017. №4. С19. [↑](#)
31. Там же. С.18 [↑](#)
32. 35. Мищенко Е. А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. - 2018. - № 4. - 32 - 35 с. [↑](#)
33. Каковы особенности договора на оказание платных медицинских услуг // Азбука права: электрон. журн.
2017 [↑](#)

34. СПС «КонсультантПлюс» [↑](#)
35. Там же [↑](#)
36. Федеральный закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»// Сборник законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3434. [↑](#)
37. Бакаева И.В. Понятие и признаки нематериальных благ: законодательство, теория и практика // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 4. С. 9. [↑](#)
38. Дорохова Н.А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: ЭкООнис, 2017. С. 4. [↑](#)
39. Дорохова Н.А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: ЭкООнис, 2017. С. 4. [↑](#)
40. Дорохова Н.А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: ЭкООнис, 2017. С. 4. [↑](#)
41. Степанов Д.И. Услуги как объект гражданских прав. М.: Статут, 2015. С. 185. [↑](#)
42. Дорохова Н.А. Антикризисный комментарий к главе 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: ЭкООнис, 2017. С. 4. [↑](#)